



## VERBALE N. 6

**Procedura negoziata sottosoglia per l'affidamento del servizio di vigilanza armata fissa, televigilanza e telesorveglianza delle sedi di Unioncamere, ai sensi art. 50, comma 1, lett. e), del D.Lgs. n. 36/2023 - CIG B9E4397763**

Nell'anno duemilaventisei, il giorno 20 aprile 2026, alle ore 10.30,

### PREMESSO CHE

- con verbale n. 1 del 3 febbraio 2026 il RUP Dott.ssa Maria Teresa Capozza ha dato corso in seduta pubblica alle operazioni di apertura della documentazione amministrativa di ciascun concorrente, in conformità a quanto stabilito dal paragrafo 21 della Lettera di Invito, al fine di verificarne la completezza e conformità a quanto richiesto dal paragrafo 15 della medesima Lettera di invito;
- all'esito di tale verifica, il RUP ha ritenuto di avviare la procedura di soccorso istruttorio e richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 nei confronti degli operatori economici indicati nel suddetto verbale, i quali hanno riscontrato nei termini la richiesta in questione;
- con verbale n. 2 del 19 febbraio 2026 il RUP ha dato corso in seduta riservata all'esame di quanto trasmesso in riscontro alle suddette richieste e ha, motivatamente, ritenuto di riattivare il soccorso istruttorio e formulare una richiesta di chiarimenti nei confronti degli operatori economici ivi indicati;
- con verbale n. 3 del 25 febbraio 2026 il RUP ha dato corso in seduta riservata all'esame di quanto trasmesso in riscontro alle richieste di cui al verbale n. 2, rappresentando la conformità della documentazione trasmessa da tutti gli operatori concorrenti ed ammettendo gli stessi alle successive operazioni di gara;
- con determinazione n. 65 del 2 marzo 2026 si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice, composta dalla Dott.ssa Maria Teresa Capozza, già RUP, in qualità di Presidente, dal Dott. Nicolò Tardivo, in qualità di componente e dalla Dott.ssa Ilaria Cingottini, in qualità di componente e segretario verbalizzante;
- con verbale n. 4 del 4 marzo 2026 la Commissione, in conformità al paragrafo 22 della Lettera di invito, ha proceduto all'apertura della busta telematica "B" contenente l'offerta tecnica verificandone la completezza e la conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara;
- con verbale n. 5 del 13 aprile 2026 la Commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri dal n. 1 al n. 2 D;

### TUTTO CIO' PREMESSO

In ottemperanza a quanto stabilito dal paragrafo 22 della Lettera di invito, la Commissione si riunisce in data odierna in seduta riservata per proseguire con l'analisi delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare il confronto a coppie delle offerte, sulla base delle lettere identificative assegnate all'offerta tecnica di ciascun operatore economico in sede di verbale n. 5.

In conformità a quanto stabilito dal paragrafo 18 della Lettera di invito ogni Commissario procede attraverso il sistema del "confronto a coppie" a confrontare l'offerta di ciascun concorrente relativamente al "**Criterio 3 – Proposte migliorative**", indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).



Una volta terminati i “confronti a coppie”, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti; la media dei coefficienti determinati da ciascun commissario viene trasformata in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre, secondo quanto si evince dalla tabella seguente:

**Tabella 1 – Criterio 3 Proposte migliorative**

	Capozza	Tardivo	Cingottini		Capozza	Tardivo	Cingottini	totale	
proposta	preferenze	preferenze	preferenze	proposta	coefficienti	coefficienti	coefficienti	media	rapporto a 1
a	11	0	8	a	0,35	0,00	0,57	<b>0,31</b>	0,32
b	28	34	2	b	0,90	1,00	0,14	<b>0,68</b>	0,72
c	5	11	14	c	0,16	0,32	1,00	<b>0,49</b>	0,52
d	22	18	13	d	0,71	0,53	0,93	<b>0,72</b>	0,76
e	31	29	14	e	1,00	0,85	1,00	<b>0,95</b>	1,00
f	1	14	7	f	0,03	0,41	0,50	<b>0,31</b>	0,33
g	1	3	2	g	0,03	0,09	0,14	<b>0,09</b>	0,09
h	13	22	2	h	0,42	0,65	0,14	<b>0,40</b>	0,42
i	10	7	10	i	0,32	0,21	0,71	<b>0,41</b>	0,44

I coefficienti così ottenuti vengono moltiplicati per il punteggio previsto per il criterio in esame. Il risultato ottenuto viene riepilogato nella tabella seguente:

**Tabella 2 - Punteggio finale Criterio 3**

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO CRITERIO 3</b>
Istituto di Vigilanza Metropolitana S.r.l.	<b>3,20</b>
Istituto di Vigilanza Coopservice S.p.A.	<b>7,20</b>
Hexiss vigilanza S.r.l.	<b>5,20</b>
Securitas metronotte	<b>7,60</b>
Prestige	<b>10,00</b>
Urbe Vigilanza S.p.a	<b>3,30</b>
Global Security Agency S.r.l.	<b>0,90</b>
Istituto di vigilanza Vigilpol Soc. coop. a r. l.	<b>4,20</b>
Securpool	<b>4,40</b>

Si riportano in allegato gli esiti dei confronti a coppie tra le offerte presentate e delle preferenze suddivisi per ogni commissario (**Allegato A, Allegato B, Allegato C**).

La Commissione provvede all’analisi dei restanti criteri tabellari 4, 5, 6, 7 attribuendo i punteggi di cui al paragrafo 18.1 della Lettera d’invito, in ragione della documentazione e delle dichiarazioni rese dai concorrenti.

La Commissione rileva che la certificazione SA8000 presentata da Prestige S.r.l. risulta scaduta in data 5 marzo 2026 e ritiene, pertanto, di attivare il soccorso procedimentale ai sensi dell’art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023 nei confronti dell’operatore economico affinché presenti la nuova certificazione o



quantomeno documenti l'avvenuta presentazione della relativa istanza di rinnovo (cfr., Consiglio di Stato, 27 febbraio 2025, n. 1707).

La seduta si chiude alle ore 11.00.

La Commissione

- F.to Dott.ssa Maria Teresa Capozza, presidente;
- F.to Dott. Nicolò Tardivo, componente;
- F.to Dott.ssa Ilaria Cingottini, componente e segretario verbalizzante.

**Allegati:**

**Allegato A** - Dott.ssa Maria Teresa Capozza, presidente

**Allegato B** - Dott. Nicolò Tardivo, componente;

**Allegato C** - Dott.ssa Ilaria Cingottini, componente